

Miljøstyrelsen  
Att.: Jord & Affald  
Strandgade 29  
1401 København K

Mail sendt til [joaff@mst.dk](mailto:joaff@mst.dk)

Deres ref.: mst-7759-00014

Vor ref.: CW

Vort j. nr.:

Dato: 06.11.2009

### Høring over udkast til affaldsbekendtgørelse

International Transport Danmark (ITD) har modtaget høringsmateriale til udkast til bekendtgørelse om affald (gennemførelse af ny organisering af affaldssektor – fase 1 og affaldsrammedirektiv) og takker hermed for muligheden for at fremsætte bemærkninger til udkastet.

ITD hilser den nye organisering af affaldssektoren velkommen. Den nye organisering af sektoren understøtter som udgangspunkt det private erhvervsliv og styrker konkurrencen på markedet for foreløbigt det kildesorterede, genanvendelige erhvervsaffald. ITD er positiv over for den kommende ordning, hvor virksomheder frit kan overdrage/afsætte dette affald til godkendte aktører på markedet.

ITD er ligeledes positiv over for de forenklinger af regler og lettelser af transportørernes administrative byrder, som følger af de nye bestemmelser omkring ét affaldsdatasystem, et affaldsregister og et regulativsystem.

Vi har følgende detailbemærkninger til udkast til bekendtgørelse om affald:

#### Definitioner

ITD finder det fornuftigt, at § 3 Definitioner i udkast til den nye bekendtgørelse er udbygget, og at der gøres brug af definitionerne fra EU's affaldsrammedirektiv.

Dette vil alt andet lige gøre det enklere for virksomheder at orientere sig i lovgivningen omkring overførsel af affald ((EF) nr. 1013/2006) til udlandet. Virksomheder etableret i flere EU-lande vil også have lettere ved at orientere sig i affaldslovgivningen i de lande, hvor virksomheden er etableret, når de fælles europæiske definitioner anvendes.

1. ITD efterlyser en eksplicit undtagelse fra bekendtgørelsens anvendelsesområde for animalske biprodukter og døde dyr. Disse produkter er undtaget affaldsreglerne i EU's affaldsrammedirektiv og reguleres i stedet af biproduktforordningen (EF) 1774/2002.
2. ITD efterlyser i udkast til bekendtgørelsen en definition af betegnelsen "indsamlingsvirksomhed" eller "godkendt indsamler" samt en konsekvent brug af den valgte betegnelse igennem denne og kommende bekendtgørelser, der berører indsamlingsvirksomheder.

3. ITD savner entydige definitioner, der tydeliggør forskellen på de virksomheder, der jf. § 76, pkt. 2 og 3 skal registreres i det kommende affaldsregister som hhv. "virksomheder, der erhvervsmæssigt transportører affald" og "virksomheder, der indsamler andet affald end kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald". Det står uklart, om der i det hele taget er en forskel. Hvis ikke der er forskel, kunne en sammenskrivning af §§ 79 og 80 overvejes med henblik på en forenkling af bekendtgørelsen.
4. I bekendtgørelsen refereres der til indsamlere (af kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald), mæglere og forhandlere. Alle tre aktører synes (til forskel fra affaldstransportøren) at overtage ansvaret for affaldet. Dette bør klart fremgå af bekendtgørelsen. Det bør også klart fremgå, at disse aktører hermed er underlagt de samme rettigheder og forpligtelser (ansvar, uddannelse, indberetning af affaldsdata).

### **Affaldsregisteret**

ITD hilser administrative lettelser for fx transportører velkommen. Et centralt affalds(virksomheds)register må siges at være en forenkling, da transportvirksomheder med bekendtgørelsen kun skal registreres ét sted. I dag skal transportøren registreres i de kommuner, hvor transportøren henter affald.

### ITD's ønsker ved. gebyrer

ITD har noteret sig, at registrering i Affaldsregistret medfører omkostninger for virksomhederne, da der jf. § 84, stk. 4 og 5 opkræves et engangsgebyr for registrering og årlige gebyrer for at forblive i Affaldsregistret.

Danske transportvirksomheder er i forvejen bebyrdet med gebyrer for at være registreret hos en række myndigheder (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Fødevareregionen, Plantedirektorat). For hver registrering hos de offentlige myndigheder, og særligt hvis registreringen er gebyrbelagt, vil en virksomhed spørge, hvad den får for de penge. ITD henstiller til nøje overvejelser om, hvorvidt gebyrniveauet modsvarer et givent formål med registret – og om det overhovedet er samfundstjenligt at opkræve et sådant gebyr hos den enkelte virksomhed.

Hertil kommer, at der kun synes at være få omkostninger forbundet med at vedligeholde et register, fx i et almindeligt tekstbehandlingsprogram eller pdf-fil, der efterfølgende kan uploades til en hjemmeside. ITD kan derfor ikke støtte forslaget om et gebyr.

### **Regulativer**

ITD er positiv over for standardiseringen af de kommunale affaldsregulativer og for opdelingen i et erhvervs- og et husholdningsaffaldsregulativ.

Standardiseringen af regulativer og opdelingen i to separate regulativer vil alt andet lige komme de transport- og indsamlingsvirksomheder til gode, der opererer i flere kommuner, idet det bliver lettere at forholde sig til kommunale regler, der er blevet til ud fra Miljøstyrelsens standardregulativer.

### **Godkendelse af indsamlingsvirksomheder**

Virksomheder kan efter den 1. januar 2010 overdrage ansvaret for håndteringen af kildesorteret, genanvendeligt affald til en godkendt og registreret indsamler.

ITD bifalder, at der åbnes op for, at fx transportvirksomheder, der måtte ønske det, kan overtage ansvaret for affaldsproducenternes pligt til at sikre en forsvarlig håndtering af deres kildesorterede, genanvendelige erhvervsaffald efter godkendelse fra Miljøstyrelsen.

Godkendelsen består primært i kravet om, at der i indsamlingsvirksomheden (på det enkelte p-nr.) skal være mindst en person med ledelsesansvar, som har opnået bevis for at kunne forestå indberetning af data og miljømæssig forsvarlig håndtering af affaldet.

Miljøstyrelsen forventer, at uddannelsen vil være udviklet og klar, således at der i affaldsbekendtgørelsen kan stilles krav om, at indsamlingsvirksomhederne skal have gennemført uddannelsen senest den 1. januar 2011 [nu 28.02.11].

ITD imødeser at få bekendtgørelse om uddannelseskrav til indsamlingsvirksomhederne i høring.

### **Frist for godkendelse og registrering**

Der fastsættes i § 70 en frist på 21 dage for Miljøcenter Roskildes behandling af ansøgninger om at blive registreret som indsamlingsvirksomhed og jf. § 77, stk. 3 har Miljøcenter Roskilde 21 dage til at registrere transportører, indsamlingsvirksomheder, mæglere, forhandlere og genanvendelsesvirksomheder.

Dog må virksomhederne ikke påbegynde arbejdet, før registreringen har fundet sted – uanset at fristen på de 21 dage kan være overskredet.

### ITD bekymret for retssikkerhed

ITD finder dette problematisk i forhold til transportører og indsamlingsvirksomheders retssikkerhed, da forsinkelser i sagsbehandlingen kan hindre virksomheden i at drive erhverv, mens der sagsbehandles på ubestemt tid i Miljøcenter Roskilde. 21 dags-reglen bør derfor ændres, så der tages hensyn til virksomhedens mulighed for at udøve dens erhverv.

### **Frit valg af genanvendelsesanstalt og indsamlingsvirksomhed**

Med den nye bekendtgørelse skal affaldsproducerende virksomheder vælge at afsætte deres kildesorterede genanvendelige erhvervsaffald til miljøgodkendte genanvendelsesanstalt eller godkendte indsamlingsvirksomheder. Kommunerne må pr. 1. januar 2010 ikke længere anviser denne type affald til behandling.

ITD hilser virksomhedernes fritvalgsordning og den frie konkurrence på markedet for det kildesorterede genanvendelige erhvervsaffald velkommen og ser frem til en udvidelse mht. flere typer affald.

ITD efterlyser en nærmere definition af, hvornår der hos virksomhederne er tale om, at affaldet er kildesorteret og genanvendeligt.

### **Dispensation for kommunale ordninger**

Virksomheder har pligt til at benytte kommunale indsamlings- og anvisningsordninger, dog med undtagelse af kildesorteret, genanvendeligt erhvervsaffald, jf. § 24.

Dog giver § 40 mulighed for, at virksomheder hos kommunalbestyrelsen kan opnå dispensation for pligten til at benytte de kommunale ordninger eller konkrete anvisninger for så vidt angår farligt affald, hvis virksomheden kan godtgøre miljømæssig forsvarlig håndtering.

ITD undrer sig over, at ikke alle affaldstyper og -fraktioner kan omfattes af denne dispensation. Hvis virksomheden kan godtgøre miljømæssig forsvarlig håndtering af andre typer affald end det farlige affald, ser vi ingen grund til, at virksomheden skal overlade genanvendelse, nyttiggørelse eller bortskaffelse af affaldet til kommunen.

### **Klassificering af affald**

ITD foreslår at Miljøstyrelsen/miljøcentre varetager klassificering og afgørelser omkring fx genanvendelighed og grad af kildesortering. Herved sikres en objektiv vurdering. De danske kommuner vil herefter kunne tage udgangspunkt i Miljøstyrelsens/miljøcentre vurderinger, når de klassificerer virksomheders affald.

Dette vil sikre, at virksomheder i alle danske kommuner fx give lige adgang til at afsætte deres affald til miljøgodkendte genanvendelsesanlæg og godkendte indsamlingsvirksomheder.

### **Adgang til genbrugspladser**

Alle virksomheder skal jf. § 36 have adgang til genbrugspladserne i virksomhedens hjemkommune. Kommunalbestyrelsen skal begrænse adgangen til den mængde, der er plads til i køretøjer, der vejer op til 3.500 kg. + evt. trailer.

Jf. § 55 skal fx øvrige virksomheder, håndværkere og anlægsgartnere opkræves gebyr for at have adgang til pladserne – dette uanset om virksomheden anvender genbrugspladsen eller ej. Denne tvungne betaling til genbrugspladsen vil tilskynde virksomheder, der ellers ville have lejet affaldscontainere hos private affaldstransportører, til at benytte den kommunale genbrugsplads, fordi han nu skal betale for adgangen.

### Begrænset virksomhedsadgang til genbrugspladser

ITD så gerne, at kommunerne på en eller anden måde sikrede, at de mængder og arter af affald, som virksomhederne afleverer på genbrugspladserne modsvarede, de mængder og arter som en almindelig husholdning leverer. Overstiger virksomhedernes brug af genbrugspladserne husholdningernes vil øgede mængder affald indleveret til pladserne nødvendiggøre mere personale på genbrugspladserne samt medføre øgede omkostninger og dermed et behov for at øge gebyrer for adgang til genbrugspladserne. Herved øges virksomhedernes tilskyndelse til at anvende den kommunale plads i stedet for at anvende en privat aktør.

ITD finder det positivt, at der er sat en fast grænse for, hvor meget farligt affald virksomheder må aflevere på genbrugspladsen.

ITD finder det positivt, at udenlandske virksomheder skal opkræves gebyr for adgang til de danske genbrugspladser.

### **Opkrævning af gebyr hos erhvervsvirksomheder via cvr-registret**

Pr. 1. januar 2010 skal kommunerne som udgangspunkt opkræve alle erhvervsaffaldsgebyrer via cvr-registret. Det gælder således for administrationsgebyret, gebyrerne for genbrugsplads og farligt affald samt eventuelle øvrige ordninger for ikke-genanvendeligt affald.

ITD bifalder Miljøstyrelsens dialog med Erhvervs- og Selskabsstyrelsen omkring behovet for aktuelle opdaterede oplysninger i cvr-registret til brug for kommunernes udtræk og i særdeleshed en informationskampagne over for virksomhederne omkring vigtigheden af at opdatere cvr-registret, således at forkerte opkrævninger undgås.

#### **Kommunale genanvendelses anlæg**

Miljøstyrelsen gør i sit "hyrdebrev" til kommunerne opmærksom på, at det af lovforslaget fremgår, at der vil blive ført et opsøgende økonomisk tilsyn med, at der er sikret en fuldstændig regnskabsmæssig adskillelse af det kildesorterede, genanvendelige erhvervsaffald fra de øvrige kommunale affaldsaktiviteter.

ITD bifalder tiltag, der hindrer krydssubsidiering mellem husholdningerne og erhvervsaffaldsproducenter, således at private aktører alene møder fair konkurrence fra kommunale anlæg.

#### **Nye principper for gebyrfastsættelse fra og med budgetår 2011**

Der vil i den nye affaldsbekendtgørelse blive fastsat regler, der pålægger kommunerne at fastsætte gebyrer for hver enkelt affaldsordning, og udgifterne skal fordeles på henholdsvis husholdninger og erhverv, således at krydssubsidiering i vidt omfang undgås.

ITD bifalder tiltag, der sikrer større gennemsigtighed på affaldsgebyrområdet, således at virksomheder kan gennemskue, hvad de betaler for de enkelte ydelser hos kommunen.

ITD henviser i øvrigt til høringssvar fra Dansk Transport og Logistik.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark

  
Camilla Wigg  
Sektionsleder