

Lyren 1

DK-6330 Padborg

Telefon: +45 74 67 12 33

Telefax: +45 74 67 43 17

FØDEVARESTYRELSEN
MØRKHØJ BYGADE 19
DK-2860 SØBORG

Att.: Susanne Rosbach

suro@fvst.dk / jursek@fvst.dk

Deres ref.:

Vor ref.: Camilla Wiig

Dok. nr.: D-280510-6561

Dato: 04-06-2010

Fødevarerstyrelsens høring om forhåndsgodkendelser

ITD har modtaget Fødevarerstyrelsens høringsmateriale vedr. forhåndsgodkendelse og ændring af betalingsbekendtgørelsen mv.

ITD er positiv over for muligheden for, at virksomheder, der driver eller påtænker at drive fødevareraktivitet (fx transport og lager) på frivillig basis, kan søge og tildeles en forhåndsgodkendelse til fx nyopførelser eller nyindretning af fx køle-, fryse- eller tørgodslagre på baggrund af de i § 3, stk. 2 angivne oplysninger.

Bindende forhåndsgodkendelse

Det er afgørende, at en sådan forhåndsgodkendelse er bindende for fødevarermyndigheden.

Myndigheden bør naturligvis være afskåret fra efterfølgende at gribe ind overfor foranstaltningen, fx i form af sanktionering med påbud, forbud, administrativt bødeforelæg, indskærpelse eller politianmeldelse, hvis en virksomheds foranstaltningen er iværksat i overensstemmelse med det, som var grundlaget for myndighedens godkendelse.

Gebyr og sagsbehandlingstid

Omkostninger og sagsbehandlingstid er typisk afgørende for, om virksomheden ønsker at benytte sig af ordningen omkring forhåndsgodkendelse. Hvis virksomheden frygter for, hvad det endelige gebyr for sagsbehandlingen kan beløbe sig til, kan der være virksomheder, der vælger forhåndsgodkendelsen fra. ITD mener, at rimelige sagsbehandlingstider og bindende estimater vil være afgørende for en succesfuld ordning.

Klager

Det fremgår af § 12, at det ikke er muligt at klage over fødevarermyndighedernes afslag på at behandle en anmodning om en forhåndsgodkendelse, når afslaget er begrundet i, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst.

ITD efterlyser en definition af begrebet "tilstrækkeligt oplyst", så virksomheder fra start får mulighed for at stille den rigtige og den nødvendige dokumentation til rådighed for myndighederne.

ITD mener, at fødevaremyndighederne bør give virksomheden en rimelig frist til at fuldende en ansøgning frem for alene at give myndigheden bemyndigelse til afslag.

Sanktioner

Af bemærkningerne til lovforslag L67 fra november 2009 foreslås det, at det vil blive anset som en skærpende omstændighed, hvis det bevises, at der bevidst handles i strid med en given forhåndsgodkendelse, hvilket vil kunne indebære en skærpelse af den administrative sanktion i den konkrete sag.

Skærpende omstændigheder vil i overensstemmelse med hidtidig praksis kunne medføre en forhøjelse af den administrative bøde med 50% i forhold til det almindelige sanktionsniveau, som fremgår af forarbejderne til lov nr. 1549 af 20. december 2006 om ændring af lov om fødevarer (lovforslag L 28).

ITD mener som udgangspunkt, at overtrædelser af reglerne bør straffes ensartet og stå mål med forseelsen (proportionalitet). Det forarbejde, som en virksomhed har gjort for at sikre overholdelse af lovgivningen, bør komme virksomheden til gode, hvis den måtte komme til at overtræde lovgivningen.

Omhyggelighed og forberedelse synes ikke at gøre en overtrædelse mere byrdefuld. En sådan bestemmelse om skærpet straf kunne endda afholde virksomhederne fra overhovedet at ansøge om forhåndsgodkendelse.

Hermed foreningens bemærkninger. Vi står naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

International Transport Danmark


Camilla Wiig